



梧州学院

教学督查简报

2022 年第 2 期

2022 年 9 月 6 日

内容导读

❖ 督导工作简讯

- 学校领导及教学督导员开展期末考试巡考
- 教务处召开教学督导组长会议
- 各督导组召开期末督导工作总结会

❖ 亮点展示

❖ 督导员感悟



- ❖ 教育教学工作谏言
- ❖ 问题与回应
- ❖ 政策学习



督导工作简讯

学校领导及教学督导员开展期末考试巡考

为进一步加强期末考试组织管理,严肃考风考纪,2022年6月25日-7月6日,学校领导到视频监控室和考试现场进行了线上线下巡视检查。校领导对考场秩序、考场设施环境、监考教师履职尽责及考风考纪等情况进行了检查,对教务处和各学院所做的大量工作给予肯定。

按照学校要求,期末考试期间全校教学督导员进行期末巡考。49名专兼职教学督导员对明理楼南楼、明理楼北楼、明科楼和实验楼的1253个考场、1253门考试科目进行巡查,督导巡考覆盖率达到100%。各位督导员认真负责巡视各考场,对教师监考、学生参考起到积极的督促和检查作用,并积极与监考老师沟通,提出合理建议。具体情况如下:

学生方面,能按照要求携带学生证、身份证按时到达考场,未发现考生迟到现象,并能按照监考教师要求将所有与考试有关的书籍、笔记以及手机等放在指定位置。学生都能够按时认真参加考试,遵守考试纪律,考场肃静,考试纪律良好,无东张西望、交头接耳、索要答案或对答案、传纸条等现象,考场秩序井然。

教师方面,做到提前按要求到达考场,组织考生做好考前准备,提醒学生将所有与考试有关的书籍等送交到前面保管。同时能讲明考试纪律要求,提醒学生要诚信考试,考试作弊不授予学位等,准时发放试卷,并组织考生签到,检查学生证件,及时填写好考生签到表的各项信息,做到前后位置监考,且有适当在教室走动、巡视。

督导在期末巡考中也发现一些问题,有待调整和改进:

1. 教师都有提醒学生将手机等放置前面指定位置,且提醒学生要将手机关机包括关掉手机闹铃,但仍有学生忘记关闹铃,出现考试中间手机闹铃响及手机振动的现象。

2. 个别教师忘记佩戴监考牌。

3. 个别考场出现早交卷现象,两个小时的考试时间,但考试进行40分钟时,已有一半的考生交卷。

4. 考场安排存在不合理现象,有待进行人性化调整。例如考一门课程的同学被分到不同的教室考试,考不同课程的同学又被安排在同一个教室。给监考教师、考试的学生以及进行巡考的任课教师都带来不便。



图一：校党委书记韦仕珍巡查视频监控室



图二：校长杨奔巡查考试现场



图三：教学督导员练远媚在视频监控室巡考



图四：教学督导员刘艳艳在明理楼考场巡考



教务处召开教学督导组组长会议

2022年7月4日下午，教务处领导与督导组各位组长召开会议，与会者就听评课形式、评分细则、青年教师培训和兼职教师管理等问题进行深入讨论，对督导员在教学督导过程中提出的意见给予回应和落实。



图五：教务处方勇处长、张俊杰副处长参加教学督导组组长会议



图六：教学督导组召开组长工作总结会



各督导组召开期末督导工作总结会

文史组、管理组和理工组于 2022 年 6 月 26-30 日期间召开各组督导工作总结会，对本学期督导工作进行总结和讨论，各位老师畅所欲言，为学校教育教学发展献计谏言。



图七 文史组召开期末督导工作总结会



图八 管理组召开期末督导工作总结会



图九 理工组召开期末督导工作总结会



亮点展示

张阿丽主讲课程《儿童行为观察与分析》

教师教育学院教师张阿丽主讲《儿童行为观察与分析》课程。张老师虽然是年轻教师，但对课程内容讲解娴熟自如，课堂组织和管理非常科学。教学过程中突出学生主体地位，但又不缺失教师的指导。熟练使用小组活动法，对小组活动中的学生表现能够准确评价，给予提升意见。张老师注意以问题引导学生思考专业问题，给学生做好知识建构的支架，培养学生的逻辑思维和良好的专业素养。课堂上师生互动好，气氛活跃，学生参与度非常高，充分调动了学生学习的积极性和主动性，真正做到会教、擅教和乐教。该课程的讲解显示出张老师扎实的教学基本功和较高的教学能力。

蔡敏仪主讲课程《中国近现代史纲要》

马克思主义学院教师蔡敏仪主讲《中国近现代史纲要》课程，讲课时吐字清晰，语音语调标准，音量适中，富有亲和力，并把雨课堂利用到教学当中，充分调动学生学习积极性，课堂气氛活跃；基本概念、要点讲解准确、清楚；重点把握准确，难点讲解清楚，课件制作生动有趣，讲练结合；学生基本能在课堂上掌握该课程的基本知识和技能，教学效果良好。

郭满女主讲课程《旅游接待业》

管理学院教师郭满女讲解自如，通过提问、互动来启发引导学生，阐述问题思路清晰，学生能跟上老师节奏且愿意与教师互动，对知识点掌握良好。教师在讲解知识点时，以提问方式引入梧州或大家熟悉的案例，既提高了学生的学习兴趣，也让学生加深了印象，课堂气氛活跃，促进了学生的自主学习意愿。这种把课程知识点与学生身边的实例相结合的方式值得学习。



宫海晓主讲课程《信息可视化技术》

大数据与软件学院的宫海晓老师主讲课程《信息可视化技术》，他上课方式采用翻转课堂和线上线下混合教学方式是一大亮点，特别适合操作实践和理论相结合比较强的课程，值得在同一类型课程中推广。采用任务驱动方式，让学生提前在 bilibili 网络平台看相关视频，上课时候教师负责讲解重点和难点，剩下的时间给学生布置任务，学生每次课完成任务才能得到平时成绩，强调过程考核。由于每次课都有相应的任务要完成，学生变被动为主动，教学效果好！

薛鹤主讲课程《公共部门人力资源管理》

管理学院教师薛鹤讲课精神饱满；教学方法灵活，善于启发引导学生，尤其是把课本知识点与国家、省级科研立项项目论题和往届本科毕业论文论题结合起来，既加深了知识点的应用，又培养了学生毕业论文素养；薛老师驾驭课堂能力非常强，学生主动与教师互动，对知识点掌握良好，课堂气氛活跃。这些都是值得推崇的教学方式。

吕美妮主讲课程《信息论与编码技术》

电信学院教师吕美妮虽然教龄不长，而且她上的课程是理论性较强的纯理论课《信息论与编码技术》，但她有着扎实而丰富的理论知识，讲课过程思路清晰、重难点突出，充满激情。学生们的听课专注度以及互动性都非常高，课堂氛围无论是教的还是学的都非常好。



❖ 督导员感悟

督导员：袁玉萍

督导工作为我提供了学习交流的机会，使我开阔了眼界，更新了观念，增长了见识，增强了信心。今后，在学上下功夫，在督上动脑筋，在导上学经验，努力成为一名称职的督导员；一个督导视野的高度决定认识教育现象和分析、解决教育问题的深度。作为督导人员，要深入教学现场，不仅具备发现问题、解决问题的能力，还要博众彩之长，营造一花独放不是春，满园春色才是春的良好教育氛围。

督导员：廖秋香

2022年5月21日，参与了梧州学院新一届督导员培训会议，对督导工作的内涵有了进一步的理解。中山大学的王金发教授做了线上培训，从知识传播、知识整合、知识应用、知识创造的学术性来阐述教学学术的四个内涵。督导工作重在“导”，不在“督”，对于教学经历不太丰富的年轻老师，通过教学督导的听课、建议、给予他们一些帮助，能更快的让他们成长起来，从而提高梧州学院整体教学水平。在听课的过程中，所有的教师都尽职尽责，认真备课，说明大家都有一颗对教学的赤诚之心。有的教师运用了很好的教学方法，达到了很好的教学效果，也让我有所启发，考虑如何更好的改进自己的课堂。教学督导的工作对我来说是第一次，虽说只参与听课了16个教师的课堂，但对我来说还是收获满满。如何将好的教学方法进行推广，如何在理工课堂上进行有效的教学互动，这些问题都值得我们每个教师深思。

督导员：王进

多数教师按照教学要求授课，充分发挥教师的主导作用和学生的主体作用，引导学生由浅入深，由易到难进行探索式学习，教态大方得体，语言连贯，思维活跃，通过多媒体、APP等等多种方式进行授课，教学效果良好。教师普遍基本功扎实，老教师授课收放自如，联系实际应用，根据学生的情况随时调整授课方式，用学生可以理解的语言进行授课，知识点详细，理论功底非常扎实，板书工整；年轻教师充分利用网络资源，充分利用APP的便捷性，融入授课过程中，这些都值得我在以后的教学工作中借鉴学习。



督导员：邵晋芳

本学期是我首次参加学校组织的教学督导工作，在工作中，我严格履行教学督导员的工作职责，顺利完成本学期的督导任务。通过参加教学督导工作，加深了我对教学督导工作的了解和认识，同时我也在督导听课的过程中从很多优秀教师身上获得新知识新技能，让我获益良多。但同时也应看到在本学期的教学督导工作中存在的不足：把听课对象主要集中在马克思主义学院，外国语学院的课程一次也没听过，而在督导工作简报中，发现自己错过很多优秀老师的课程，听课范围存在局限，以后会进行调试，兼容不同学院不同专业的课程。听课存在1人听课现象，教师授课后只能进行简短交流，会忙着赶往下一个听课点，虽会在系统提交意见建议，但面谈更好。因此，在以后的工作中，我会进一步按照督导组安排的合理优化听课方案，合理安排听课时间，加强与授课教师的沟通交流，以使教学督导工作的效果更显突出。

督导员：梁尹杰

在作为督导的工作过程中，发现大部分教师在教学中都使用案例式教学方法。教师根据针对学生的学情分析，对所学内容的要点进行讲解。在案例的选择中，教师充分利用时事事件，帮助学生理解知识点在实践应用中的方式方法。进一步提高学生对知识点的进一步掌握及提高学生的应用能力，这充分体现了应用型本科的教学特性和教学目标。不同教师的案例，也使得本人得到了一定的教学方法的启发，并对本人的教学能力的提升也起到了很大的促进作用。另一方面，现代化的互联网+课堂的模式进一步提升了学生对课程的专注力，个别教师使用实时互动教学软件与学员进行实时互动，提高了学员对课程的参与度。同时，也使得教学互动的效率进一步提高。在此过程中本人对互联网+课堂的使用也深受启发。

督导员：黎炳锋

经过一段时间的督导工作，认识到要做好教学督导工作，首先应该要了解国家的教育方针政策，熟悉学校教学督导员管理办法，督导员要善于学习，勤于思考，提升自己的专业和业务素质，使督导工作少出或不出偏差。教学督导员应该牢固树立服务教育教学的意识，帮助学校解决实际的教育教学问题，应该要深入教学现场，具备发现问题和解决问题的能力。作为教学督导员，本人也深感责任重大，要不断的更新观念，多学习多交流，与时俱进，为推进学校的教育教学不断踏上新台阶做出自己应有的努力。



❖ 教育教学工作谏言

梧州学院教学督导组在学校教务处的领导下，坚持“以督促建、重点在导”的理念，恪尽职守，圆满完成一个学期的督导工作，教学督导员们对梧州学院教育教学工作提出建设性意见：

1. 教师的教学理念需更新

教师自身应加强学习，不断更新教育教学理念。教学理念有万万千千，但最终脱离不了“以学生为中心”、“以任务为导向”。因此，在教学过程中，围绕着“以学生为中心”、“以任务为导向”这个根本而设计与开展的教学活动，自然就能体现出“学用一体”，教师教的轻松，学生也会学而有味，从而打造高效课堂。

2. 打造学校的教学品牌

学校的教学品牌需要精心打造。在继续组织好校级的“一月一课”活动前提下，建议组建学校的“教学名师讲堂”，打造在广西区内、外有一定影响力的教学品牌。同时，定期聘请区内外教学名师对我校学生进行实地教学，让一线教师进行观摩学习。

3. 课程思政教学需要系统化和规范化

目前我校的课程思政教学缺乏系统化。建议学校层面或二级学院层面对各门课程的课程思政元素建立规范化、系统化的思政资源库，从而规范课程思政教学。课程思政的系统化也要落实在教学目标的设计上、课堂教学的组织上和课程的评价上，让课程的每个环节都能体现出思政要素

4. 学院开展常态化教学研讨和课程研讨活动

建议围绕“理论教学与实践教学如何衔接”“创新型应用人才培养”等问题展开全院性教学研讨。同时开展全院性的课程体系优化、金课课程、一流课程建设等研讨，提高教学和课程质量。

5. 及时提升青年教师教学能力

青年教师是教学质量体现的未来力量，建议从入校开始对青年教师开展系统化的教学能力提升培训和教学指导跟踪，同时提供平台给青年教师展示教学能力提升成果。“老”教师是教学经验丰富、教学技术醇熟的教师，这些老师应起到“老带新”的作用，真正落实传帮带机制，让醇熟的教学方法得以继承和创新。

6. 组织教学督导员培训和考察学习

建议学校多开展校级教学督导员的线上、线下的督导能力提升培训，组织督



导员外出考察学习，以提升督导员的督导能力。同时，由校级督导员带动院级督导，共同监控和提升我校教学质量。

7. 加强外聘教师、行业教师的教学管理

各二级学院应加强对外聘教师、行业教师的教学管理，尤其是思想传播方面的管理。

8. 加强学风建设

目前，我校的部分学生学风不够端正，存在迟到、缺交作业、上课玩手机的现象，在加强“教风建设”的前提下，也需注重“学风建设”，双管齐下，方能起效。

9. 完善教学设施设备

建议每个教室配备接收效果较好的蓝牙麦克风或麦克风活动“小蜜蜂”。这样教师可以调整授课音量，也可以不局限于站在讲台位置，让后排的同学能够听清楚讲课内容。

建议每月定期检查教室多媒体的设备和网络设备，更换教室老化的吊扇和教师讲台的风扇，一些壁扇不但不能乘凉，而且还带来很大噪音。

❖ 问题与回应

教学督导员们在督导工作中，发现我校课堂教学中存在的一些问题，并在第一期《教学督查简报》中提出，我校有关部门非常重视，交由教务处给予回应和落实：

1. 课堂教学方法问题：有的教师教学方法比较单一，照本宣科，仅采用满堂灌方式讲授专业知识，整堂课只有教师发声，学生被动听课，课堂气氛有些沉闷、枯燥，难以激发学生的主观能动性。

为了帮助教师通过各种渠道学习了解教学新方法、新方式，提升自身的教育教学能力和水平，教师发展中心建立“梧院教师能力提升交流群”积极推送优质学习资源、竞赛观摩信息和培训信息供老师学习；5月14-15日组织专职教师和兼课教师自行观摩广西壮族自治区第二届高校教师教学创新大赛决赛；5月28日至29日组织教师参加“创金质课件 筑教学基石”高校十二项教学技术实战应用及卓越教师“金质课件”设计进阶之路专题培训，我校近百名教师参加培训，并提供视频回放供老师们自行学习；6月22日，组织专职教师、兼课教师及教



学管理人员等参加第二届全国高校教师教学创新大赛线上培训会；7月7-8日，组织专职教师和兼课教师自行观摩第九届全区高校青年教师教学竞赛；8月22-31日，组织教职工参加2022年“数字教育大讲堂”活动，学习相关课程资源。

通过开展听课、评课，对于教师在课堂教学上的成绩和不足给予肯定和指导，使课堂教学进一步优化，逐步提升教师教学水平。

2. 课程思政教育融入不足问题。

成立了课程思政研究中心，以思政示范课程建设项目为抓手，推进课程思政工作建设。

马克思主义学院根据《教育部关于印发〈高等学校课程思政建设指导纲要〉的通知》（教高〔2020〕3号）及《关于印发〈梧州学院关于全面推进学校课程思政建设的实施方案〉的通知》（梧院教〔2020〕32号）精神，马克思主义学院成立了课程思政研究中心，专门团队负责课程思政教学与科研工作。承办我校2022年度课程思政示范课程建设项目立项工作，推进课程思政工作建设。其建设目标是：通过校级课程思政示范课程建设，充分挖掘本科、专科各门课程蕴含的思想政治教育元素和所承载的思想政治教育功能，促进立德树人与育人育才有机结合、显性教育与隐性教育有机结合、价值塑造与知识传授和能力培养相统一，推进课程思政建设理论研究和教学实践，逐步形成“课程门门有思政，教师人人讲育人”的良好氛围，真正实现“立德树人堂堂讲”，形成全员全过程全方位育人大格局。其建设内容和要求是：课题应当以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，遵循高等教育基本规律和人才成长规律，把思想政治教育贯通人才培养体系，在知识传授中注重强调价值引领，制定明确的课程思政教学目标，帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观。从教学大纲、教学内容、教学设计等方面进行重新梳理，在课堂讲授、教学研讨、实验实训、考核评价等各环节有机融入课程思政的理念和元素，注重教学方法多样化，推动课程思政与现代教育技术深度融合。其项目建设周期为1年。其项目建设课程门数为51门。每门课程给予一定经费资助。

我校马克思主义学院关于课程思政工作开展正处于上升发展和引领阶段，目前已经建设了1门校级课程思政示范课程；正在建设2门校级课程思政示范课程。

3. 课堂管理问题：教师应加强课堂管理。存在上课迟到，玩手机和聊天的现象。

教务处正在拟定《梧州学院各环节教学质量标准》、《梧州学院课堂教学行为规范》等相关文件，逐步加强课堂教学行为规范，严肃课堂纪律。

4. 班额过大问题。部分实验室安排合班上课，人数过多，不利于师生之间的



交流。

这一问题是由于学校场地及教师数量不足导致的客观情况，随着 150 余名新教师的入职及北校区 100 余间教学办公场地的投入使用，该问题会逐步得到解决。

5. 教室卫生和安全防火问题：有的老师上课时不注意开门开窗或是有人随手关上，不利于通风、也违背防疫要求。在南楼、北楼的楼梯转角处发现有烟头，既是安全隐患也有碍观瞻。

这一问题已经及时跟各教学单位及相关管理部门进行了沟通，并发通知给各二级学院提醒授课老师注意做好教室门窗通风，提醒抽烟的老师将烟头扔进垃圾桶。

6. 教室设备问题：目前不是每个教室都配备移动麦克和电子翻页笔，给教师上课带来不便。如果用教室讲台上的固定麦克，教师被局限于讲台上。如果不用固定麦克，由于教室大或风扇噪音，后排的同学听不清。部分新建实验室材料和设备等配备不足，在一定程度上限制了教师教学能力的充分发挥。

现教中心对督导检查组提出教学设备方面存在的问题高度重视，处领导立即召集职能科室开会，对教学设备方面的配置进行深入研究，并提出具体解决方案，现就具体情况回复如下：

（1）电子翻页笔原本配备是足够的，由于使用时间长，出现部份损坏无法修复，近期现教中心将尽快按相关采购流程购买一批新的电子翻页笔，每个教室配备两支，确保教学工作顺利开展。

（2）由于原来购置的多媒体教学设备是十多年前的配置，按当年标准系有线话筒，不适合现在教学需要，针对教学督导提出的情况，现教中心将组织专业技术人员对教室进行实地考察，制订出切实可行的方案，购置一批无线话筒，解决老师上课局限在讲台的问题，营造良好的课堂氛围。

（3）现教中心将积极联系各二级学院实验室，整理各实验室需要配置及补充的实验材料，实验设备，同时按相关流程购买，积极联系校内相关部门，及时完补充实验材料，配备实验设备的任务。



❖ 政策学习

深化新时代教育评价改革 全面提升本科教育教学质量

——教育部教育督导局负责人就《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》答记者问

近日，教育部印发了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（以下简称《方案》），启动新一轮审核评估工作。教育部教育督导局负责人就相关问题回答了记者提问。

一、请简要介绍《方案》出台的背景和意义

答：习近平总书记在全国教育大会上作出重要指示，要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。习近平总书记关于教育的重要论述为高等教育评估改革，特别是本科教育教学改革提供了根本遵循，《方案》的出台，对于本科教育教学改革发展具有重要意义。

一是全面落实中央教育评价改革任务。2020年，中央出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，明确提出“改进本科教育教学评估，推进高校分类评价”加强和改进教育评估监测”。立足时代、面向未来，统筹谋划新一轮审核评估，对落实中央教育评价改革要求，引导高校坚定正确办学方向、抓实人才培养质量“最后一公里”具有重要作用。

二是加快构建中国特色高等教育质量保障体系。高等教育评估是《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系的重要组成部分。40年实践证明，评估对推动高等教育质量提升、保证高等教育健康发展具有不可替代的作用。审核评估是高等教育质量保障体系的重要内容，研制新一轮审核评估方案，构建中国特色、符合时代需要的审核评估制度，建立健全校内校外协同联动的诊断改进机制，是加快实现高等教育质量保障体系制度化、长效化的紧迫任务。

三是切实改进本科教育教学评估工作。上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显，评估理念标准已在战线形成广泛共识，成为高等教育评估的品牌，并在国际上产生积极影响。但还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等不足，迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。



二、新一轮审核评估的总体考虑是什么？

答：《方案》深入贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，全面对接新时代教育评价、教育督導體制机制改革要求，在指导思想和工作目标层面进行顶层设计和制度安排，引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律，聚焦本科教育教学质量全面提升。

指导思想上，始终把“五个坚持”作为新一轮审核评估的基本遵循和行动指南：一是坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导；二是坚持落实教育“四个服务”和新时代本科教育要求；三是坚持破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学的教育评价导向，落实立德树人根本任务；四是坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展；五是坚持构建大学质量文化，引导高校建立健全本科教育教学质量保障体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

工作目标上，强调把“一根本、两突出、三强化、五个度”作为新一轮审核评估的共同愿景和价值追求。一根本：即全面落实立德树人根本任务，建立健全立德树人落实机制，把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准。两突出：即突出“以本为本”，确保本科教育教学核心地位；突出“四个回归”，落实“三个不合格”“八个首先”有关要求，引导高校“五育”并举倾心培养时代新人。三强化：即以学生发展为本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。五个度：即注重人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。

工作原则上，一是坚持立德树人。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局。二是坚持推进改革。紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。三是坚持分类指导。适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。四是坚持问题导向。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。五是坚持方法创新。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘



常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

三、新一轮审核评估有什么突出特点？

答：新一轮审核评估紧扣上轮评估存在的短板及新时代本科教育要求进行优化改进，回应政府关切、社会关注、高校关心的热点难点问题。

一是立德树人导向更加鲜明。针对高校落实立德树人“软、弱、碎”，思想政治工作体系还没有完全贯通到教学体系、教材体系、管理体系的问题，《方案》坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，强化立德树人基础、指标和制度建设，建立立德树人负面清单，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局，坚持“以本为本”、落实“四个回归”，强化教育教学内涵建设和质量文化，真正让立德树人落地生根。

二是坚决破除“五唯”顽疾。针对高校在科研评价和人才评价方面存在的“五唯”顽疾，《方案》全面加强办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系建设等方面的审核，引导教师潜心教书、安心育人。定量评价与定性评价结合，注重“帽子”教师对本科人才培养的贡献，强化多元主体评价，从不同角度了解在校学生学习体验和学校人才培养情况。

三是积极探索分类评价。针对上一轮审核评估在坚持“用自己的尺子量自己”方面存在国家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题，围绕普及化阶段高等教育多样化需求，新一轮审核评估采取柔性分类方法，按类型把尺子做细，提供两类四种“评估套餐”，引导一批高校定位于世界一流，推动一批高校定位于培养学术型人才，促进一批高校定位于培养应用型人才。同类型常模比较长短，高校可以自主选择不同类型的常模数据作比较分析，从而进一步找准所处坐标和发展方向。

四是大幅减轻评估负担。针对上一轮审核评估存在审核指标多、环节多、时间长的问题，《方案》坚持减轻评估负担，增强评估效能。充分利用信息化手段，实行线上线下评估“一体化”，精简入校评估专家人数、天数、环节，采信已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），让评估负担“减下来”。打造菜单式、可定制的评估工具，与学校一起制定“个性化”评估考察方案，让组织实施选择权“落下来”。

五是突出评估结果使用。强化评估整改，让新一轮审核评估“长牙齿”。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，列出问题清单，咬住问题清单一纠到底，建立“回头看”随机督导复查机制，对整改期内突破办学规范和办学条件底线的高校，采取约谈负责人等问责措施，切实让评估整改“硬起来”。



四、审核评估中如何进行评估分类？

答：根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，本轮审核评估分为两大类。高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设情况等进行自主选择。

第一类审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校。重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。

第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，具体分为三种：一是适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；二是适用于已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；三是适用于已通过合格评估5年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。第二类审核评估重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

五、请简要介绍新一轮审核评估指标体系

答：评估指标体系分为两类四种方案，第一类和第二类分别设一级指标4个和7个，二级指标12个和27个，审核重点37个和78个。具体特点如下：

一是分层分类设计指标体系。第一类评估少而精，适用于具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的高校。第二类评估量大面广，细分为3种，分别适用于以学术型人才培养为主的高校、以应用型人才培养为主的高校、首次参加审核评估的高校。

二是突出本科教育教学关键点。设置思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等审核重点，推动高校深化教育教学改革。

三是定性指标与定量指标结合。指标体系注重兜底线促发展，既体现国家意志，又给学校留足发展空间。通过模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。采取增加定量指标，设置必选项和可选项，必选项对标国家底线要求，可选项引导高校办出特色和水平。

四是监督高校办学“红线”问题。增设教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”，加强对思政教育成效的审核评估。



六、如何以审核评估推动本科教育教学改革？

答：新一轮审核评估把有效推动本科教育教学改革作为主线不动摇，注重系统性、整体性、前瞻性、协同性综合改革，形成全局性改革成果。

一是坚持以评估思想理念引导改革。坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念，将其作为引领整个评估工作的核心理念。以学生发展为本，以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素，强调教育产出质量，以质量保障机制和能力为评估重点，促进学校及时发现问题并持续改进。

二是坚持以评估要点指标推动改革。坚持对标新时代本科教育质量要求，加强对思政教育、本科地位、学生发展、卓越教学、双创教育等方面的审核，衔接“双一流”建设监测指标，引领本科教育教学综合改革创新，让教学改革“动起来”，推进高校在体制机制改革、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得改革新进展，实现改革新突破。

三是坚持以评估政策资源支持改革。增设审核评估问题清单，特别针对全面排查出的本科教育教学薄弱环节及主要问题，采取“台帐销号”方式一抓到底。实行限期整改，落实督查督办和问责制度，教育部和各省级教育行政部门以随机抽取的方式，对高校整改情况和关键办学指标进行督导复查，持续追踪整改进展。开展本科教育教学示范案例收集和推广，帮助其他高校提升本科教育教学质量。

——摘自 2021 年 2 月 7 日中华人民共和国教育部网站